



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПРОСВЕТЕ,
НАУКЕ И ТЕХНОЛОШКОГ РАЗВОЈА
Број: 614-02-01013/2017-12
Датум: 29.11.2017. године
Београд
Немањина 22-26
мб

ЗАПИСНИК О ВАНРЕДНОМ ИНСПЕКЦИЈСКОМ НАДЗОРУ

1. Општи подаци о надзору и надзираном субјекту

Састављен дана 29.11.2017. године у просторијама Министарства просвете, науке и технолошког развоја, Сектора за инспекцијске послове, Захумска 14, Београд у предмету вршења ванредног канцеларијског инспекцијског надзора у погледу прикупљања документације која се односи на поступак избора наставника у звање доцент из области Српска и компаративна књижевност, који је објављен у дневном листу „Народне новине“ дана 15.9.2016. године.

Разлози за ванредан инспекцијски надзор:
Поступање по представци физичког лица

Инспекцијски надзор је извршио инспектор: Милица Бугарски (Решење о распоређивању 112-01-313/3/2015-02).

Инспекцијски надзор је извршен као самосталан.

Инспекцијски надзор је извршен код надзираног субјекта који је:
Регистровани субјекат
Субјекат са јавним овлашћењима
Одређење субјекта: Филозофски факултет Универзитета у Нишу
Одговорно лице: проф. др Наталија Јовановић, декан.
Место: Ниш
Адреса: Тирила и Методија 2
Контакт: 018 514312

Код надзираног субјекта је у току припреме плана инспекцијског надзора процењен -/- ризик.

Код надзираног субјекта је пре инспекцијског надзора процењен -/- ризик.

Код надзираног субјекта је у току инспекцијског надзора процењен -/- ризик.

Инспекцијски надзор је започет дана 4.10.2017. године, а завршен дана 29.11.2017. године.

Инспекцијски надзор је извршен у просторијама Министарства.

Инспекцијски надзор је извршен на основу овлашћења из члана 106. Закона о високом образовању ("Службени гласник РС", бр. 76/05, 100/07-аутентично тумачење, 97/08, 44/2010, 93/2012, 89/2013, 99/2014, 45/2015-аутентично тумачење и 68/2015) и Закона о инспекцијском надзору.

Инспекцијски надзор је покренут:
по службеној дужности по представци

Налог за инспекцијски надзор

Да

Име и презиме лица које је издало налог: Богољуб Лазаревић

Функција лица које је издало налог: в.д. помоћника министра

Датум издавања налога: 26.9.2017. године

Предмет налога прикупљање документације која се односи на поступак избора наставника у звање доцент из области Српска и компаративна књижевност, који је објављен у дневном листу „Народне новине“ дана 15.9.2016. године.

Надзирани субјекат је обавештен о предстојећем инспекцијском надзору 5 (пет) радних дана пре почетка надзора достављањем Обавештења број 614-02-01013/2017-12 од 26.9.2017. године.

Инспекцијски надзор је почео:

уручењем налога за инспекцијски надзор надзираном субјекту

О вршењу надзора упознат је проф. др Наталија Јовановић, декан.

2. Предмет инспекцијског надзора

- 1) Прикупљање документације која се односи на поступак избора наставника у звање доцент из области Српска и компаративна књижевност, који је објављен у дневном листу „Народне новине“ дана 15.9.2016. године.

3. Ток и садржај предузетих радњи ради утврђивања чињеница и других радњи у поступку

3.1. Радње предузете ради утврђивања чињеница

У инспекцијском надзору су предузете следеће радње ради утврђивања чињеница:

1) Увид у пословне књиге, опште и појединачне акте, евиденције, уговоре и другу документацију надзираног субјекта од значаја за инспекцијски надзор

- Расписивање конкурса за избор доцента од 13.9.2016. године,
- Достава текста конкурса ради објављивања број 275/1-01 од 14.9.2016. године,
- Фотокопија текста огласа,
- Одлука о именовању Комисије за писање извештаја о пријављеним учесницима на конкурс број 8/18-01-007/16-041 од 13.10.2016. године,
- Извештај о кандидатима за избор у звање наставника, ужа научна област Српска и компаративна књижевност (српска књижевност 18. и 19. века и Основе академског писања) од 2.11.2016. године,
- Приговор Маје Стојковић број 275/24 од 2.12.2016. године,
- Одговор на приговор број 275/25 од 21.12.2016. године,
- Допис Изборном већу Филозофског факултета у Нишу од 28.12.2016. године од Већа департмана за српску и компаративну књижевност од 28.12.2016. године о оцени резултата научног, истраживачког односно уметничког рада кандидата,
- Допис Изборном већу Филозофског факултета у Нишу од 28.12.2016. године од Већа департмана за српску и компаративну књижевност од 28.12.2016. године о оцени ангажовања кандидата у развоју наставе и развоју других делатности високошколске установе,
- Допис Изборном већу Филозофског факултета у Нишу од 28.12.2016. године од Већа департмана за српску и компаративну књижевност од 28.12.2016. године о оцени резултата педагошког рада кандидата,
- Допис Изборном већу Филозофског факултета у Нишу од 28.12.2016. године од Већа департмана за српску и компаративну књижевност од 28.12.2016. године о
- Предлог одлуке о избору наставника број 31/2-5-01 од 18.1.2017. године,
- Оцена резултата научног, истраживачког односно уметничког рада кандидата број 31/2-5-1-01 од 18.1.2017. године,
- Оцена ангажовања кандидата у развоју наставе и развоју других делатности високошколске установе број 31/2-5-2-01 од 18.1.2017. године,
- Оцену резултата педагошког рада кандидата број 31/2-5-3-01 од 18.1.2017. године,
- Оцена резултата научног, истраживачког односно уметничког рада кандидата Маје Стојковић број 31/2-5-1-01 од 18.1.2017. године,
- Записник са седнице Изборног већа број 31/1-01 од 12.1.2017. године,
- Закључак научно стручног већа за друштвено хуманистичке науке број 8/18-01-001/17-007 од 21.2.2017. године,

- Допис управнику департмана за српску и компаративну књижевност доц. др Данијели Костадиновић од декана проф. др Наталије Јовановић број 275/27-01 од 28.2.2017. године,
- Допис проф. др Горану Максимовићу председнику Комисије број 275/26-01 од 28.2.2017. године,
- Допис управнице Департмана за српску и компаративну књижевност доц. др Данијели Костадиновић Изборном већу од 8.3.2017. године,
- Извод из записника број 31/1-01 од 18.1.2017. године,
- Извод из записника број 109/1-01 од 15.3.2017. године,
- Одговор број 275/28 од 15.3.2017. године,
- Преглед научног и стручног рада,
- Извештај број 8/18-08-001/17-01 од 1.2.2017. године,
- Потврда Матице Српске број 0202-1144/16 од 28.9.2016. године,
- Допис декана Филозофског факултета у Нишу Научно-стручном већу за друштвено-хуманистичке науке број 17/16-01 од 17.3.2017. године Универзитета у Нишу,
- Допис број 17/31-01 од 25.5.2017. године,
- Закључак број 8/18-01-003/17-008 од 25.5.2017. године,
- Допис број 275/29-01 од 2.6.2017. године,
- Одговор председника Комисије Горана Максимовића број 191/1 од 9.6.2017. године,
- Допис број 17/37-01 од 22.6.2017. године,
- Одлука број 275/30-01 од 28.6.2017. године.

Попис преузетих докумената чини саставни део овог записника.

3.2. Друге радње ради утврђивања чињеничног стања

Увид у прописе којима је регулисана област високог образовања.

3.3.1. Друге важније радње предузете и закључци који су донети у поступку

Надзираном субјекту је уз Обавештење број 614-02-01013/2017-12 од 26.9.2017. године, достављен и Налог за инспекцијски надзор, кога је овлашћено лице надзираног субјекта примило 4.10.2017. године, чиме је и упознат са предметом инспекцијског надзора.

4. Утврђено чињенично стање

Одредбом члана 6. став 1. тачка 5) Закона о високом образовању прописано је да аутономија универзитета и других високошколских установа подразумева, у складу са овим законом, између осталог и право на избор наставника и сарадника.

Одредбом члана 55. став 1. Закона о високом образовању прописано је да стручни орган високошколске установе одлучује о питањима од интереса за реализацију наставе, научног, истраживачког и уметничког рада.

Одредбом члана 64. Закона о високом образовању прописано је да у звање наставника може бити изабрано лице које има одговарајући стручни, академски,

односно научни назив и способност за наставни рад. У звање предавача може бити изабрано лице које има академски назив магистра или стручни назив специјалисте. У звање професора струковних студија може бити изабрано лице које има научни назив доктора наука, односно доктора уметности. У звање предавача и професора струковних студија из поља уметности може бити изабрано и лице које има високо образовање првог степена и призната уметничка дела. У звање доцента може бити изабрано лице које, поред услова из става 3. овог члана, има и научне, односно стручне радове објављене у научним часописима или зборницима, са рецензијама. У звање доцента из поља уметности може бити изабрано и лице које има високо образовање првог степена и призната уметничка дела. У звање ванредног професора може бити изабрано лице које поред услова из става 5. овог члана има и више научних радова од значаја за развој науке, односно уметности у ужој научној, односно уметничкој области објављених у међународним или водећим домаћим часописима, са рецензијама, оригинално стручно остварење (пројекат, студију, патент, оригинални метод, нову сорту и сл.), односно руковођење или учешће у научним пројектима, објављен уџбеник, монографију, практикум или збирку задатака за ужу научну, односно уметничку област за коју се бира и више радова саопштених на међународним или домаћим научним скуповима. У звање ванредног професора из поља уметности може бити изабрано и лице које има високо образовање првог степена и уметничка дела која представљају самосталан допринос уметности. У звање редовног професора може бити изабрано лице које поред услова из става 7. овог члана има и већи број научних радова који утичу на развој научне мисли у ужој области објављених у међународним или водећим домаћим часописима, са рецензијама, већи број научних радова и саопштења изнетих на међународним или домаћим научним скуповима, објављен уџбеник, монографију или оригинално стручно остварење, остварене резултате у развоју научно- наставног подмлатка на факултету, учешће у завршним радовима на специјалистичким и мастер академским студијама. У звање редовног професора из поља уметности може бити изабрано и лице које има високо образовање првог степена и изузетна уметничка дела која су значајно утицала на развој културе и уметности. Ближи услови за избор у звање наставника утврђују се општим актом високошколске установе, у складу са препорукама Националног савета из члана 11. став 1. тачка 13) овог закона.

Одредбом члана 65. Закона о високом образовању прописано је да високошколска установа расписује конкурс за заснивање радног односа и стицање звања наставника за уже области утврђене општим актом високошколске установе. Универзитет врши избор у сва звања наставника, на предлог факултета, односно друге високошколске јединице, а академија струковних студија за наставнике у звању предавача и професора струковних студија, на предлог одговарајуће високошколске јединице академије струковних студија. Висока школа врши избор у сва звања наставника, а висока школа струковних студија врши избор у звања предавача и професора струковних студија. Лице изабрано у звање предавача, доцента и ванредног професора стиче звање и заснива радни однос на период у трајању од пет година. Лице изабрано у звање професора струковних студија и редовног професора стиче звање и заснива радни однос на неодређено време. Са лицем изабраним у звање наставника уговор о раду закључује орган пословођења високошколске установе из става 1. овог члана. Начин и поступак заснивања радног односа и стицања звања наставника

уређују се општим актом самосталне високошколске установе. Приликом избора у звања наставника, високошколска установа цени следеће елементе: оцену о резултатима научног, истраживачког односно уметничког рада, оцену о ангажовању у развоју наставе и развоју других делатности високошколске установе, оцену о резултатима педагошког рада, као и оцену резултата постигнутих у обезбеђивању научно-наставног, односно уметничко-наставног подмлатка. Оцена о резултатима научноистраживачког рада даје се на основу услова из члана 64. став 11. овог закона. Оцену о резултатима ангажовања у развоју наставе и других делатности и оцену о резултатима постигнутим у обезбеђивању научно-наставног, односно уметничко-наставног подмлатка даје високошколска јединица у оквиру које наставник изводи наставу. При оцењивању резултата педагошког рада узима се у обзир мишљење студената, у складу са општим актом самосталне високошколске установе.

Одредбом члана 98. став 3 Статута Факултета прописано је да у звање доцента може бити изабрано лице које има научни степен доктора наука и научне, односно стручне радове објављене у научним часописима или зборницима, са рецензијама.

Одредбама чланова 100 – 111. Статута Факултета прописано је да у складу са Законом и Статутом Универзитета, а полазећи од планиране политике запошљавања и ангажовања наставника Факултета и предлога органа Факултета, декан Факултета објављује конкурс за избор у звање наставника за неку од ужих научних области утврђених Статутом и општим актима Факултета. За избор наставника који су у радном односу на Факултету, конкурс се расписује најкасније шест месеци пре истека уговора о раду склопљеног након избора наставника у звање. Конкурс, са роком за пријављивање кандидата од 15 дана, објављује се у дневном листу или „Службеном гласнику Републике Србије“, а информација о конкурс у објављује се и на интернет страници Универзитета. Декан Факултета обавештава Универзитет о објављеном конкурс у за избор наставника и доставља копију објављеног конкурса, најкасније пет дана по објављивању конкурса. Одговарајуће Научно-стручно веће Универзитета, на предлог Изборног већа Факултета, именује комисију и председника комисије за писање извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс и о томе обавештава декана Факултета, најкасније у року од 15 дана од дана пријема обавештења декана о објављеном конкурс у. Комисија се састоји од најмање три наставника из научне области за коју се наставник бира, у истом или вишем звању од оног за које се наставник бира. Најмање један члан комисије мора бити у радном односу на другој високошколској установи. Уз пријаву на конкурс за избор у звање наставника кандидат обавезно подноси: биографију, доказе о испуњености услова конкурса, списак референтних публикација, као и прилоге који омогућују увид у научни рад и стручне квалификације кандидата за дату област (магистарска теза, докторска дисертација, научни радови, објављене књиге и уџбеници). Кандидат подноси документацију за конкурс у складу са формом прописаном Правилником о избору наставника и сарадника Факултета. Декан Факултета, у року од пет дана од именовања комисије, доставља председнику Комисије за писање извештаја пријаве учесника конкурса са приложеном документацијом. Комисија је дужна да сачини извештај о пријављеним кандидатима, са предлогом за избор одређеног кандидата у одговарајуће звање, у складу са условима утврђеним законом и у складу са садржином и формом

утврђеним Правилником о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу, и Правилником о избору наставника и сарадника Факултета. Комисија доставља извештај Факултету у року од 30 дана од дана када је председник Комисије примио од декана Факултета пријаве кандидата. Ако Комисија не сачини извештај у року из претходног става, декан Факултета о томе обавештава одговарајуће Научно-стручно веће Универзитета, које на предлог Изборног већа Факултета именује нову комисију. Комисија је дужна да сачини извештај и у случају када се ниједан од пријављених учесника не предлаже за избор у одговарајуће звање. Декан Факултета, у року од пет дана од пријема извештаја Комисије, ставља извештај на увид јавности у трајању од 30 дана. Ако се на извештај који је на увиду јавности благовремено ставе примедбе, те примедбе, декан Факултета доставља председнику Комисије за писање извештаја, са захтевом да се комисија о њима изјасни у року од 15 дана од дана пријема у писаној форми. Декан Факултета, у року од 15 дана од истека рока за пријављивање кандидата на конкурс, подноси захтев Студентском парламенту Факултета да у року од 15 дана достави мишљење о педагошком раду кандидата. Ако студентски парламент не достави мишљење о педагошком раду кандидата, сматраће се да нема примедбе. Изборно веће Факултета упознаје се са мишљењем студената приликом давања оцено о педагошком раду кандидата. Изборно веће Факултета, након увида јавности у извештај комисије, утврђује предлог за избор кандидата у одговарајуће звање, већином од укупног броја наставника који су у истом или вишем звању од звања у које се кандидат предлаже. Изборно веће Факултета приликом утврђивања предлога за избор наставника разматра извештај комисије и у случају када се ниједан од пријављених кандидата не предлаже за избор у звање. Уколико је у периоду када је извештај био доступан јавности поднет приговор, поред извештаја комисије Изборно веће разматра и поднети приговор и одговор комисије на приговор. Декан Факултета обезбеђује да Изборно веће Факултета да и следеће оцено: 1. оценоу резултата научноистраживачког рада кандидата, 2. оценоу ангажовања кандидата у развоју наставе и развоју других делатности Факултета, 3. оценоу резултата педагошког рада кандидата, и 4. оценоу резултата које је кандидат постигао у обезбеђивању научно-наставног, подмлатка. Поступак утврђивања оцена ближе је регулисан Правилником о избору наставника и сарадника Филозофског факултета. Факултет, у року од 10 дана од дана одржавања седнице Изборног већа, доставља одговарајућем Научно-стручном већу Универзитета: 1. Предлог одлуке Изборног већа Факултета о избору кандидата у звање наставника, укључујући и случај када се ниједан од пријављених кандидата не предлаже за избор; 2. Извештај комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника, а ако је у току увида јавности било примедба, достављају се и примедбе, и одговор комисије на примедбе; 3. Оцене из члана 108. овог Статута. Одговарајуће Научно-стручно веће Универзитета доноси одлуку о избору у звање наставника у сва звања осим звања редовног професора, и ту одлуку доставља Факултету и учесницима конкурса. Одлуку о избору у звање редовног професора доноси Сенат Универзитета, у складу са Законом и Статутом Универзитета, и уз мишљење одговарајућег Научно-стручног већа Универзитета. Учесници конкурса имају право приговора Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана достављања одлуке о избору. Сенат одлучује по приговору и доноси одлуку која је коначна.

Одредбом члана 10. Акта о ближим критеријумима за избор у звање наставника прописано је да у звање доцент може бити изабрано лице које испуњава следеће критеријуме: 1. докторат наука из области за коју се бира, 2. позитивна оцена наставног рада осим ако се бира по први пут у наставничко звање, када је довољно да учесник конкурса поседује склоност и способност за наставни рад, 3. остварене активности бар у два елемента доприноса широј академској заједници из члана 4. ових критеријума, осим ако се бира по први пут у наставничко звање, 4. у последњих пет година најмање један рад објављен у часопису који издаје Универзитет у Нишу или факултет Универзитета у Нишу или са SCI листе, у којем је првопотписани аутор рада, 5. у последњих пет година најмање један рад у часопису категорије M21 или M22 или M23 са петогодишњим импакт фактором већим од 0.49 према Томсон Ројтерс листи или са SSCI или SCI листе, у којем је првопотписани аутор рада, при чему рад у часопису категорије M21 кандидат може заменити са два рада у часописима који се издају на енглеском, француском, немачком или руском језику, у којима је бар у једном раду првопотписани аутор рада, 6. најмање једно излагање на научним скуповима. 4 Научни радови којима се кандидат квалификује морају бити из научне области за коју се бира у звање, уз обавезно навођење DOI бројева или прилагањем радова у штампаној форми.

Одредбама чланова 2 – 17. Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу прописано је да декан факултета, полазећи од планиране политике запошљавања и ангажовања наставника и сарадника Универзитета и одлуке одговарајућих органа факултета и Универзитета, објављује конкурс за избор у звање и заснивање радног односа наставника за уже научне, односно уметничке области утврђене општим актом факултета. За избор наставника који су у радном односу на факултету, конкурс се објављује најкасније шест месеци пре истека времена на које је наставник биран. Наставници који изводе наставу из клиничких предмета остварују радни однос са пуним радним временом поделом радног времена између високошколске установе и одговарајуће здравствене установе. Конкурс садржи услове које учесници конкурса треба да испуне, ужу научну, односно уметничку област за коју се бирају, назнаку да ли се радни однос заснива са пуним или непуним радним временом, рок за пријављивање и документа која учесници конкурса прилажу као доказе о испуњавању услова. Конкурс, са роком пријављивања од 15 дана, објављује се у дневном листу или „Службеном гласнику Републике Србије“, а информација о конкурс у објављује се и на интернет страни факултета и Универзитета. Декан факултета доставља Универзитету копију објављеног конкурса у року од пет дана од дана објављивања. Изборно веће факултета, у року од 45 дана од дана објављивања конкурса, утврђује предлог чланова комисије за писање извештаја о пријављеним учесницима конкурса, већином од укупног броја наставника који су у истом или вишем звању од звања за које се конкурс објављује. Предлог чланова комисије декан доставља Универзитету у року од пет дана од дана утврђивања предлога на седници Изборног већа факултета. Ако Изборно веће факултета не утврди предлог чланова комисије у року од 45 дана од дана објављивања конкурса, декан факултета дужан је да, у року од три дана од истека овог рока, достави писмену информацију одговарајућем научно-стручном већу Универзитета да Изборно веће факултета није утврдило предлог чланова комисије. Одговарајуће научно-стручно веће Универзитета, на предлог Изборног већа факултета, именује

чланове комисије и председника комисије за писање извештаја о пријављеним учесницима на конкурс. Одговарајуће научно-стручно веће именије чланове комисије и председника комисије и без предлога Изборног већа факултета, ако Изборно веће факултета није утврдило предлог чланова комисије у року одређеном у ставу 1. и 3. овог члана. Одговарајуће научно-стручно веће доноси одлуку о именовању чланова комисије у року од 30 дана од дана пријема предлога Изборног већа факултета или од дана пријема обавештења декана да Изборно веће није утврдило предлог чланова комисије. Научно-стручно веће Универзитета може да одреди састав комисије за писање извештаја о пријављеним учесницима конкурса другачији од предлога Изборног већа факултета, али је дужно да своју одлуку образложи. Ако научно-стручно веће не донесе одлуку о именовању комисије за писање извештаја о пријављеним учесницима конкурса у року који је одређен у ставу 6. овог члана, председник научно-стручног већа о томе писмено обавештава председника Сената Универзитета, у року од три дана од дана одржавања седнице научно-стручног већа на којој није донесена одлука о именовању комисије. Сенат доноси одлуку о именовању комисије у року од 30 дана од дана пријема обавештења од председника Научно-стручног већа и одлуку доставља факултету који је расписао конкурс. Сенат може да именује комисију за писање извештаја о пријављеним учесницима конкурса и у другачијем саставу од предлога Изборног већа факултета. Члан 5. Комисија се састоји од најмање три наставника у истом или вишем звању из научне, односно уметничке области за коју се наставник бира, од којих је најмање један у радном односу на другој високошколској установи. Декан факултета, у року од пет дана од именовања комисије, доставља председнику Комисије за писање извештаја пријаве учесника конкурса са приложеном документацијом. Комисија је дужна да сачини извештај о свим пријављеним учесницима конкурса, са предлогом за избор одређеног учесника у одговарајуће звање, у складу са условима утврђеним законом и овим правилником. Комисија је дужна да сачини извештај и у случају када се ниједан од пријављених учесника не предлаже за избор у одговарајуће звање. Извештај Комисије садржи: Опште биографске податке учесника конкурса и податке о њиховој професионалној каријери; Преглед научног и стручног рада учесника конкурса (преглед објављених научних радова, учешће у научним пројектима, руковођење у научним пројектима, саопштења на међународним или домаћим научним скуповима, усмена излагања на међународним или домаћим скуповима, индекс цитираности радова, објављени стручни радови у часописима или зборницима са рецензијом, оригинално стручно остварење, награде и признања, објављени уџбеник или објављене монографије или практикум или збирка задатака за ужу научну односно уметничку област за коју се бира и остале публикације од значаја); Мишљење о научним и стручним радовима учесника конкурса; Остварене резултате у развоју научно-наставног подмлатка на факултету (кроз менторство у магистарским тезама, кроз менторство у докторским дисертацијама, учешће у комисијама за оцену и одбрану магистарске тезе, учешће у комисијама за одбрану докторске дисертације), Преглед елемената доприноса академској и широј заједници, у складу са чланом 3. Ближих критеријума за избор у звања наставника. Комисија доставља извештај факултету који је објавио конкурс, у року од 30 дана од дана када је председник Комисије примио од декана факултета пријаве учесника конкурса. Ако Комисија не сачини извештај у року из става 1. овог члана, декан факултета о томе обавештава одговарајуће научно-стручно веће Универзитета, које на предлог наставно-

научног већа факултета именује нову Комисију. Декан факултета, у року од пет дана од пријема извештаја Комисије ставља извештај на увид јавности у трајању од 30 дана. Ако се на извештај који је на увиду јавности благовремено ставе примедбе, те примедбе декан факултета доставља председнику Комисије за писање извештаја, са захтевом да се Комисија о њима изјасни у року од 15 дана од дана пријема. Декан факултета, у року од 15 дана од истека рока за пријављивање на конкурс, подноси захтев студентском парламенту факултета да у року од 15 дана достави мишљење о педагошком раду учесника конкурса (само уколико учесник већ изводи наставу на факултету који је расписао конкурс). Ако студентски парламент не достави мишљење о педагошком раду учесника конкурса, сматраће се да нема примедбе. Изборно веће факултета упознаје се са мишљењем студената приликом давања оцено о педагошком раду учесника конкурса. Декан факултета, у року од 15 дана од истека рока за увид јавности у Извештај комисије, заказује седницу Изборног већа на којој се утврђује предлог за избор учесника конкурса у звање. Изборно веће факултета утврђује предлог за избор учесника конкурса у одговарајуће звање, већином од укупног броја наставника који су у истом или вишем звању од звања у које се учесник конкурса предлаже. Изборно веће факултета може утврдити предлог за избор учесника конкурса кога је предложила комисија у исто звање, али и у више или ниже звање. Ако Изборно веће факултета утврди предлог за избор наставника у више или ниже звање од звања које је предложила комисија, научно-стручном већу, односно Сенату Универзитета доставља се додатно образложење. Изборно веће може да утврди предлог за избор у звање наставника за другог учесника конкурса, а не оног кога је предложила комисија у свом извештају, али је дужно да такав предлог образложи одговарајућем научно-стручном већу односно Сенату. Изборно веће факултета може да утврди предлог којим се не предлаже ни један од пријављених учесника конкурса, али је дужно да такав предлог образложи одговарајућем научно-стручном већу односно Сенату. Декан факултета дужан је да за све учеснике конкурса обезбеди следеће оцене: 1. Оцену резултата научног, истраживачког односно уметничког рада учесника конкурса (ова оцена се формира на основу публикација, реализованих пројеката, резултата практичног рада, уметничких остварења и друго), 2. Оцену ангажовања учесника конкурса у развоју наставе и развоју других делатности високошколске установе (ова оцена се формира на основу евиденционих података које води факултет, односно на основу документованих бројчаних показатеља о учешћу појединца у настави), 3. Оцену резултата педагошког рада учесника конкурса (ова оцена је заснована на оцени рада појединца коју дају студенти кроз анкете које су прописане Правилником о студентском вредновању квалитета студија („Гласник Универзитета у Нишу“ број 7/07), и 4. Оцену резултата које је учесник конкурса постигао у обезбеђивању научно- наставног, односно уметничко-наставног подмлатка (ова оцена се формира на основу евиденције о менторствима у обезбеђивању наставног кадра у одговарајућој ужој научној, односно уметничкој области). Оцене из претходног става овог члана утврђује Изборно веће високошколске установе на којој је учесник конкурса изводио наставу у тренутку објављивања конкурса. Декан факултета који је објавио конкурс дужан је да високошколској установи на којој је учесник конкурса изводио наставу у тренутку објављивања конкурса поднесе захтев за достављање оцена из тачке 2, 3 и 4 става 1. овог члана. Уколико високошколска установа на којој је учесник конкурса изводио наставу у тренутку објављивања конкурса у року од 30 дана од дана подношења захтева не достави оцене из тачке 2, 3 и 4 става 1. овог члана,

декан је дужан да о томе обавести стручни орган који врши избор у звања наставника. Ако учесник конкурса, до подношења пријаве на конкурс, није радио у настави на високошколској установи обезбеђује се само оцена резултата научног, истраживачког односно уметничког рада учесника. Изборно веће факултета сачиниће оцене руководећи се Препорукама о ближим условима за избор у звања наставника, које је донео Национални савет за високо образовање 04. маја 2007. године, у делу „Елементи за оцену наставника“. Факултет, у року од 10 дана од дана одржавања седнице Изборног већа, доставља одговарајућем научно-стручном већу Универзитета: 1. Предлог одлуке Изборног већа факултета о избору учесника конкурса у звање наставника на обрасцу који је саставни део овог правилника. Ако Изборно веће факултета не предлаже за избор у звање наставника ни једног од пријављених учесника конкурса, дужно је да достави предлог одлуке са назнаком „Не предлаже се“ и одговарајућим образложењем, 2. Извештај комисије о пријављеним учесницима конкурса за избор наставника, а ако је у току увида јавности било примедба, достављају се и примедбе, и одговор комисије на примедбе; 3. Оцене из члана 13. овог правилника. Ректор именује комисије за оцену испуњености минималних услова учесника конкурса за избор у звања наставника. Комисије се именују за научна поља и за уметничко поље, а састоје се од три члана или пет чланова из научне, односно уметничке области из које се кандидат бира. Комисија има задатак да проучи достављену документацију за избор у звања наставника и да о томе достави извештај одговарајућем научно-стручном већу. Извештај Комисије треба да садржи јасну и једнозначну информацију о радовима са SCI, SCIE, односно SSCI листи којима кандидати испуњавају минималне услове за избор у звање. Документација коју достави Факултет, у складу са чланом 14. овог Правилника, доставља се Комисији за оцену испуњености минималних критеријума у року од пет дана од дана пријема документације од Факултета. Комисија је дужна да у року од 15 дана од дана пријема документације достави свој извештај одговарајућем научно-стручном већу. Извештај комисије из става 1. овог члана је саставни део документације коју разматрају научно-стручна већа Универзитета у вези са доношењем одлуке о избору у звање доцент или ванредни професор, односно давањем мишљења о предлогу за избор у звање редовни професор. Одговарајуће научно-стручно веће Универзитета, уколико није достављена комплетна документација предвиђена чланом 14. овог правилника, доноси закључак којим тражи од факултета који је објавио конкурс да документацију допуни у року који не може бити дужи од 20 дана од дана доношења закључка. Научно-стручно веће може затражити мишљење другог научно-стручног већа у поступку избора наставника, ако сматра да би такво мишљење било корисно за доношење одговарајућих одлука. Научно-стручно веће Универзитета може донети: 1. Одлуку о избору наставника у звање доцент, односно ванредни професор, у складу са предлогом Изборног већа факултета, односно позитивно мишљење Сенату Универзитета за избор наставника у звање редовни професор у складу са предлогом Изборног већа факултета; 2. Одлуку о избору наставника у звање доцент, ако утврди да учесник конкурса по предлогу Изборног већа факултета за избор у звање ванредни професор, не испуњава услове за избор у то звање, а конкурс је на факултету објављен и за избор у звање доцент; 3. Одлуку о избору наставника у звање ванредни професор, ако утврди да је учесник конкурса испунио услове за избор у то звање, а Изборно веће факултета је предложило тог учесника за избор у звање доцент, а конкурс је на факултету објављен и за избор у звање ванредни професор; 4. Мишљење Сенату Универзитета за избор у звање

редовни професор, ако утврди да је учесник конкурса кога је Изборно веће факултета је предложило за избор у звање ванредни професор испунио услове за избор у звање редовни професор, а конкурс је на факултету објављен и за избор у звање редовни професор; 5. Одлуку да се не изабере учесник конкурса по утврђеном предлогу Изборног већа факултета, већ да се изабере други учесник конкурса; 6. Одлуку да се не изабере ни један од учесника конкурса. Ако научно-стручно веће оцени да су за доношење одлуке потребна додатна објашњења, донеће закључак којим се одлаже доношење одлуке и тражи од факултета који је објавио конкурс да достави потребна објашњења у року који не може бити дужи од 20 дана од дана доношења закључка. Одлука коју научно-стручно веће донесе мора бити образложена. Одлука коју научно-стручно веће донесе доставља се факултету који је расписао конкурс и учесницима конкурса, преко факултета.

Одредбама чланова 16 – 40. Правилника о избору наставника и сарадника Филозофског факултета. Факултет прописано је да у складу са Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Нишу и Статутом Филозофског факултета, полазећи од планиране политике запошљавања и ангажовања наставника Факултета и предлога органа Факултета, декан Факултета објављује конкурс за избор у звање наставника за неку од ужих научних области утврђених Статутом и општим актима Факултета. За избор наставника који су у радном односу на Факултету, конкурс се расписује најкасније шест месеци пре истека уговора о раду склопљеног након избора наставника у звање. Конкурс, са роком за пријављивање кандидата од 15 дана, објављује се у дневном листу или „Службеном гласнику Републике Србије“, а информација о конкурс објављује се и на интернет страници Универзитета. Конкурс садржи услове које учесници треба да испуне, ужу научну област за коју се бирају, назнаку да ли се радни однос заснива са пуним или непуним радним временом, рок 8 за пријављивање кандидата, и опис докумената која учесници конкурса треба да приложе као доказ о испуњавању услова конкурса. Декан Факултета обавештава Универзитет о објављеном конкурс за избор наставника објављеног конкурса, најкасније пет дана по објављивању конкурса. Уз пријаву на конкурс за избор у звање наставника кандидат обавезно подноси: биографију, доказе о испуњености услова конкурса (дипломе, сертификате, уверења о стеченим квалификацијама, и слично), списак релевантних публикација, као и прилоге који документују наводе из пријаве и омогућују увид у научни рад и стручне квалификације кандидата за дату област (магистарска теза, докторска дисертација, научни радови, објављене књиге и уџбеници, потврде о усменим излагањима на научним скуповима, награде, признања, и слично). Кандидат подноси сву потребну документацију за конкурс, према условима Конкурса, као и пријаву на обрасцу који је саставни део овог Правилника, и доступан је на интернет страници Факултета. Кандидат пријаву подноси у електронској и штампаној форми, и својим потписом на пријави гарантује тачност наведених података. Изборно веће Факултета, у року од 45 дана од дана објављивања конкурса, на предлог одговарајућег већа департмана или центра Факултета, утврђује предлог чланова комисије за писање извештаја о пријављеним учесницима конкурса, већином од укупног броја наставника који су у истом или вишем звању од звања за које се конкурс објављује. Предлог чланова комисије декан доставља Универзитету у року од пет дана од дана утврђивања предлога на седници Изборног већа факултета. Ако Изборно веће факултета не утврди предлог чланова комисије у року од 45 дана

од дана објављивања конкурса, декан факултета дужан је да, у року од три дана од истека овог рока, достави писмену информацију одговарајућем научно-стручном већу Универзитета да Изборно веће факултета није утврдило предлог чланова комисије. Одговарајуће научно-стручно веће Универзитета, на предлог Изборног већа Факултета, именује комисију и председника комисије за писање извештаја о пријављеним учесницима на конкурс. Одговарајуће научно-стручно веће именује чланове комисије и председника комисије и без предлога Изборног већа факултета, ако Изборно веће факултета није утврдило предлог чланова комисије у року одређеном у ставу 1. и 3. овог члана. Одговарајуће научно-стручно веће доноси одлуку о именовању чланова комисије у року од 30 дана од дана пријема предлога Изборног већа факултета или од дана пријема обавештења декана да Изборно веће није утврдило предлог чланова комисије.. Научно-стручно веће Универзитета може да одреди састав комисије за писање извештаја о пријављеним учесницима конкурса другачији од предлога Изборног већа факултета, али је дужно да своју одлуку образложи. Комисија се састоји од најмање три наставника из научне области за коју се наставник бира, у истом или вишем звању од оног за које се наставник бира. Најмање један члан комисије мора бити у радном односу на другој високошколској установи. Декан Факултета, у року од пет дана од именовања комисије, доставља председнику Комисије за писање извештаја пријаве учесника конкурса са приложеном документацијом. Комисија је дужна да сачини извештај о пријављеним кандидатима, са предлогом за избор одређеног кандидата у одговарајуће звање, у складу са условима утврђеним Законом, Правилником о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу, и овим Правилником. Факултет комисији уз документацију учесника пријављених на конкурс доставља и упутство и обрасце за писање извештаја, који чине саставни део овог Правилника. Извештај Комисије садржи: • опште биографске податке учесника конкурса и податке о њиховој професионалној каријери; • преглед научног и стручног рада учесника конкурса (преглед објављених научних радова, учешће у научним пројектима, руковођење у научним пројектима, саопштења на међународним или домаћим научним скуповима, усмена излагања на међународним или домаћим скуповима, индекс цитираности радова, објављене стручне радове у часописима или зборницима са рецензијом, оригинално стручно остварење, награде и признања, објављене уџбенике и монографије, практикуме за ужу научну односно уметничку област за коју се кандидат бира, као и остале публикације од значаја); • мишљење о научним и стручним радовима учесника конкурса; • остварене резултате у развоју научно-наставног подмлатка на факултету (кроз менторство у мастер радовима, магистарским тезама, и докторским дисертацијама, учешће у комисијама за оцену и одбрану мастер радова, магистарских теза и докторских дисертација); • преглед елемената доприноса академској и широј заједници, у складу са чланом 3. Ближих критеријума за избор у звања наставника и чланом 15. овог Правилника. Комисија извештај подноси на обрасцу који је саставни део овог Правилника, у писаној и електронској форми, у складу са упутством за писање извештаја које је саставни део овог Правилника. Комисија је дужна да сачини извештај и у случају када се ниједан од пријављених учесника не предлаже за избор у звање. Извештај комисије је јединствени акт и потписују га сви чланови комисије. Уколико се неки члан комисије не сагласи са извештајем, односно, предлогом за избор у звање, издвојено мишљење дужан је да писмено образложи. Образложење издвојеног мишљења саставни је део извештаја комисије. Комисија свој извештај доставља Факултету у року од 30

дана од дана када је председник Комисије примио од декана Факултета пријаве учесника конкурса. Ако Комисија не сачини извештај у року из става 1. овог члана, декан Факултета о томе обавештава одговарајуће научно-стручно веће Универзитета, које на предлог Изборног већа Факултета именује нову комисију. Декан може извештај комисије који није састављен у складу са законом, статутом, усвојеним препорукама или овим Правилником да врати комисији на исправку или допуну, у року од пет дана од дана пријема извештаја комисије или препоруке стручних тела Универзитета. Декан Факултета, у року од пет дана од пријема извештаја Комисије, ставља извештај на увид јавности у трајању од 30 дана. Ако се на извештај који је на увиду јавности благовремено ставе примедбе, те примедбе декан Факултета доставља председнику Комисије за писање извештаја, са захтевом да се комисија о њима изјасни у року од 15 дана од дана пријема у писаној форми. Декан Факултета, у року од 15 дана од истека рока за пријављивање кандидата на конкурс, подноси захтев Студентском парламенту Факултета да у року од 15 дана достави мишљење о педагошком раду кандидата, уколико учесник конкурса изводи наставу на Факултету. Ако студентски парламент не достави мишљење о педагошком раду кандидата, сматраће се да нема примедбе. Изборно веће Факултета упознаје се са мишљењем студената приликом давања оцено о педагошком раду кандидата. Декан факултета, у року од 15 дана од дана истека рока за увид јавности у Извештај комисије, заказује седницу Изборног већа на којој се, уз мишљење одговарајућег већа департмана или центра Факултета, утврђује предлог за избор учесника конкурса у звање. Изборно веће Факултета у одговарајућем саставу, утврђује предлог за избор учесника конкурса у одговарајуће звање, већином од укупног броја наставника који су у истом или вишем звању од звања у које се учесник конкурса предлаже. Изборно веће Факултета разматра извештај комисије и у случају када се ниједан од пријављених кандидата не предлаже за избор у звање. Уколико је у периоду када је извештај био доступан јавности поднет приговор, поред извештаја комисије Изборно веће разматра и поднети приговор и одговор комисије на приговор. Изборно веће факултета може утврдити предлог за избор учесника конкурса кога је предложила комисија у исто звање, али и у више или ниже звање. Ако Изборно веће факултета утврди предлог за избор наставника у више или ниже звање од звања које је предложила комисија, научно-стручном већу, односно Сенату Универзитета доставља се додатно образложење. Изборно веће може да утврди предлог за избор у звање наставника за другог учесника конкурса, а не оног кога је предложила комисија у свом извештају, али је дужно да такав предлог образложи одговарајућем научно-стручном већу односно Сенату. Изборно веће факултета може да утврди предлог којим се не предлаже ни један од пријављених учесника конкурса, али је дужно да такав предлог образложи одговарајућем научно-стручном већу односно Сенату. Декан факултета дужан је да за све учеснике конкурса обезбеди следеће оцене: 1. Оцену резултата научног и истраживачког рада учесника конкурса; ова оцена се формира на основу публикација, реализованих пројеката, резултата научног и стручног рада, документованих у извештају комисије и заснованих на индикаторима из чл. 10. и 11. овог Правилника, 2. Оцену ангажовања учесника конкурса у развоју наставе и развоју других делатности високошколске установе; ова оцена се формира на основу евиденционих података факултета и показатеља наведених у чл. 12. - 14. овог Правилника, 3. Оцену резултата педагошког рада учесника конкурса; ова оцена је заснована на подацима о студентској евалуацији, самоевалуацији, и показатељима наведеним у чл. 12. - 14. овог Правилника, 4. Оцену резултата које

је учесник конкурса постигао у обезбеђивању научно- наставног, односно уметничко-наставног подмлатка; ова оцена се формира на основу евиденције факултета о менторствима и изборима у звања, односно, у свим активностима које доприносе развоју наставног и научног подмлатка у научној области. Оцене из претходног става овог члана утврђује Изборно веће високошколске установе на којој је учесник конкурса изводио наставу у тренутку објављивања конкурса. За учеснике конкурса запослене на Факултету, предлог оцена формулише веће департмана, односно центра. Оцене се утврђују на основу Препорука о ближим условима за избор у звања наставника Националног савета за високо образовање (2007.), у делу „Елементи за оцену наставника“, као и Правилника опоступку и начину вредновања, и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача, у чл. 35-39 и у Прилогу 1, “Елементи за квалитативну оцену научног доприноса кандидата”, као и овог Правилника. Декан факултета који је објавио конкурс дужан је да високошколској установи на којој је учесник конкурса изводио наставу у тренутку објављивања конкурса поднесе захтев за достављање оцена из тачке 2, 3 и 4 става 1. овог члана. Уколико високошколска установа на којој је учесник конкурса изводио наставу у тренутку објављивања конкурса у року од 30 дана од дана подношења захтева не достави оцене из тачке 2, 3 и 4 става 1. овог члана, декан је дужан да о томе обавести стручни орган који врши избор у звања наставника. Ако учесник конкурса, до подношења пријаве на конкурс, није радио у настави на високошколској установи обезбеђује се само оцена резултата научног, истраживачког односно уметничког рада учесника. Факултет, у року од 10 дана од дана одржавања седнице Изборног већа, доставља одговарајућем научно-стручном већу Универзитета: 1. Предлог одлуке Изборног већа факултета о избору учесника конкурса у звање наставника на образцу који је саставни део овог правилника. Ако Изборно веће факултета не предлаже за избор у звање наставника ни једног од пријављених учесника конкурса, дужно је да достави предлог одлуке са назнаком „Не предлаже се“ и одговарајућим образложењем, 2. Извештај комисије о пријављеним учесницима конкурса за избор наставника, а ако је у току увида јавности било примедба, достављају се и примедбе, и одговор комисије на примедбе; 3. Оцене из члана 28. овог правилника. Достављену документацију из члана 29. Правилника разматра Комисија за оцену испуњености минималних услова учесника конкурса за избор у звања наставника 12 Универзитета у Нишу, именована за поље друштвено-хуманистичких наука, којој се документација доставља најкасније пет дана по пријему од Факултета. Комисија, по разматрању документације, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема документације, подноси извештај научно-стручном већу Универзитета за друштвено-хуманистичке науке. Извештај Комисије садржи јасну информацију о испуњености свих минималних услова за избор у предложено звање, у складу са Ближим критеријумима за избор наставника Универзитета. Извештај Комисије за оцену испуњености минималних услова учесника конкурса за избор у звања наставника је саставни део документације коју разматра Научно-стручно веће за друштвено-хуманистичке науке Универзитета приликом доношења одлуке о избору у звање доцента или ванредног професора, односно, давања мишљења о предлогу за избор у звање редовног професора. Одговарајуће научно-стручно веће Универзитета, уколико није достављена комплетна документација предвиђена Законом, општим актима Универзитета, и овим Правилником, доноси закључак којим тражи од Факултета да документацију допуни, у року од 20 дана од дана доношења закључка. Научно-стручно веће Универзитета може затражити мишљење другог научно- стручног

већа у поступку избора наставника, ако сматра да би такво мишљење било корисно за доношење одговарајућих одлука. Научно-стручно веће Универзитета може донети: 1. Одлуку о избору наставника у звање доцента, односно ванредног професора, у складу са предлогом Изборног већа факултета, односно, позитивно мишљење Сенату Универзитета за избор наставника у звање редовног професора, у складу са предлогом Изборног већа факултета; 2. Одлуку о избору наставника у звање доцента, ако утврди да учесник конкурса по предлогу Изборног већа факултета за избор у звање ванредног професора, не испуњава услове за избор у то звање, а конкурс је на Факултету објављен и за избор у звање доцента; 3. Одлуку о избору наставника у звање ванредног професора, ако утврди да је учесник конкурса испунио услове за избор у то звање, а Изборно веће факултета је предложило тог учесника за избор у звање доцента, а конкурс је на факултету објављен и за избор у звање ванредног професора; 4. Мишљење Сенату Универзитета за избор у звање редовног професора, ако утврди да је учесник конкурса кога је Изборно веће факултета је предложило за избор у звање ванредног професора испунио услове за избор у звање редовног професора, а конкурс је на Факултету објављен и за избор у звање редовног професора; 5. Одлуку да се не изабере учесник конкурса по утврђеном предлогу Изборног већа факултета, већ да се изабере други учесник конкурса; 6. Одлуку да се не изабере ни један од учесника конкурса. Ако научно-стручно веће оцени да су за доношење одлуке потребна додатна објашњења, донеће закључак којим се одлаже доношење одлуке и тражи од факултета који је објавио конкурс да достави потребна објашњења у року који не може бити дужи од 20 дана од дана доношења закључка. Одлука коју научно-стручно веће донесе мора бити образложена. Одлука коју научно-стручно веће донесе доставља се Факултету и учесницима конкурса, преко Факултета. Факултет доставља одлуку учесницима конкурса, уз доставницу. Одговарајуће Научно-стручно веће Универзитета доноси одлуку о избору у звање наставника у сва звања осим звања редовног професора, и ту одлуку доставља Факултету и учесницима конкурса. Одлуку о избору у звање редовног професора доноси Сенат Универзитета, у складу са Законом и Статутом Универзитета, и уз мишљење Научно-стручног већа за друштвено- хуманистичке науке Универзитета. Сенат Универзитета може донети: 1. Одлуку о избору наставника у звање редовног професора према утврђеном предлогу Изборног већа факултета и мишљењу Научно-стручног већа Универзитета; 2. Одлуку о избору наставника у звање ванредног професора, ако утврди да учесник конкурса предложен за избор у звање редовног професора од стране Изборног већа факултета уз мишљењу Научно-стручног већа не испуњава услове за избор у то звање, а конкурс је на факултету објављен и за избор у звање ванредног професора, 3. Одлуку да се не изабере учесник конкурса по утврђеном предлогу Изборног већа факултета и мишљењу Научно-стручног већа Универзитета, већ да се изабере други учесник конкурса; 4. Одлуку да се не изабере ни један од учесника конкурса. Уколико Сенат Универзитета оцени да су за доношење одлуке потребна додатна објашњења, донеће закључак којим се одлаже доношење одлуке и налаже Факултету да достави потребна објашњења у року који не може бити дужи од 20 дана од дана доношења закључка. Одлука коју Сенат донесе мора бити образложена. Одлука коју Сенат Универзитета донесе доставља се Факултету и учесницима конкурса, преко Факултета. Факултет доставља одлуку учесницима конкурса, уз доставницу. Учесници конкурса имају право приговора Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке о избору, а приговор одлаже извршење одлуке. Приговор се подноси преко

Факултета који је расписао конкурс. Факултет приговор доставља одговарајућем научно-стручном већу Универзитета, које је дужно да се изјасни по наводима из приговора и своје мишљење заједно са приговором достави Сенату Универзитета. Ако је донета одлука о избору наставника која се разликује од предлога који је утврдило Изборно веће факултета, оно може уложити приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке о избору, а приговор одлаже извршење одлуке. Изборно веће факултета приговор доставља одговарајућем научно-стручном већу Универзитета, које је дужно да се изјасни по наводима из приговора и своје мишљење заједно са приговором достави Сенату Универзитета. Сенат Универзитета, када одлучује по приговору на одлуку научно-стручног већа, може: • усвојити приговор ако утврди да је приговор основан и донети одлуку о избору у звање наставника; • одбити приговор као неоснован и потврдити претходно донету одлуку; • укинути одлуку одговарајућег научно-стручног већа због повреде материјалног или процесног права и предмет вратити научно-стручном већу на поновно одлучивање. Одлука Сената по приговору је коначна. Одлука Сената по приговору доставља се подносиоцу приговора, факултету који је расписао конкурс и учесницима конкурса, преко факултета. Када Научно-стручно веће Универзитета, односно Сенат Универзитета донесу одлуку у вези са конкурсом за избор наставника која се разликује од предлога Изборног већа Факултета, председник Научно-стручног већа и председник Сената Универзитета на седници формулишу разлоге због којих је донесена таква одлука. Заснивање радног односа наставника. Наставник изабран у звање доцента, ванредног професора, или наставника страног језика заснива радни однос на одређено време у трајању од 5 година. Наставник изабран у звање редовног професора заснива радни однос на неодређено време. Са лицем изабраним у звање наставника уговор о раду закључује декан Факултета, пошто одлука одговарајућег стручног тела Универзитета о избору постане коначна. Наставнику који је у радном односу на Факултету и који је учествовао на конкурс за избор у одређено звање, а не буде изабран, престаје радни однос истekom периода на који је изабран, односно Уговора о раду, ако на Факултету нема могућности да се распореди на друго одговарајуће радно место. Неизбором, односно престанком радног односа након неизбора у складу са законом, осим због одласка у пензију у складу са чланом 145. Статута Универзитета и чланом 175. Закона о раду („Службени гласник РС“, бр. 24/05, 61/05), наставник губи звање које је имао до момента неизбора, односно, престанка радног односа након неизбора. Лице које је правноснажном пресудом осуђено за кривично дело против полне слободе, фалсификовања јавне исправе коју издаје високошколска установа или примања мита у обављању послова на Факултету не може стећи звање наставника, односно сарадника. Ако лице из става 1. овог члана има стечено звање, Факултет доноси одлуку о забрани обављања послова наставника, односно сарадника. Лицу из става 1 овог члана престаје радни однос у складу са законом.

Управник Већа Департмана за српску и компаративну књижевност доц. др Дејан Милутиновић обавестио је Изборно веће Факултета да је на седници Већа 13.9.2016. године донет предлог одлуке о расписивању конкурса за избор једног наставника у звање доцента за ужу научну област Српска и компаративна књижевност (Српска књижевност 18. и 19. века и Основе академског писања), као и предлог одлуке о именовању Комисије за писање извештаја за избор једног наставника у звање доцента за ужу научну област Српска и компаративна

књижевност (Српска књижевност 18. и 19. века и Основе академског писања) у саставу: др Горан Максимовић, редовни професор, Филозофски факултет у Нишу, др Радослав Ераковић, ванредни професор Филозофски факултет у Новом Саду и др Снежана Милосављевић Милић, редовни професор Филозофски факултет у Нишу.

Декан Факултета доставио је текст огласа ради објављивања ЈИП „Народне новине“ број 275/1-01 од 14.9.2016. године, који је оглашен 15.9.2016. године.

Научно – стручно веће за друштвено хуманистичке науке Универзитета у Нишу на седници одржаној 13.10.2016. године донело је Одлуку број 8/18-01-007/16-041, којом је именована Комисија за писање извештаја о пријављеним учесницима на конкурс у саставу: др Горан Максимовић, редовни професор, Филозофски факултет у Нишу, др Радослав Ераковић, ванредни професор Филозофски факултет у Новом Саду и др Снежана Милосављевић Милић, редовни професор Филозофски факултет у Нишу.

Комисија је сачинила Извештај о пријављеним кандидатима 2.11.2016. године, којим је Изборном већу Факултета предложила др Александра Костадиновића за избор наставника у звање доцент за ужу научну област Српска и компаративна књижевност (Српска књижевност 18. и 19. века и Основе академског писања) на Департману за српску и компаративну књижевност Филозофског факултета Универзитета у Нишу.

Учесник конкурса др Маја Стојковић уложила је приговор број 275/24 од 2.12.2016. године на Извештај комисије.

У одговору број 275/25 од 21.12.2016. године Комисије за писање извештаја за избор наставника у звање доцент за ужу научну област Српска и компаративна књижевност (Српска књижевност 18. и 19. века и Основе академског писања), Комисија је констатовала да је приговор др Маје Стојковић потпуно неоснован.

Управник Департмана за српску и компаративну књижевност доц. др Данијела Костадиновић дана 28.12.2016. године упутила је Изборном већу Факултета Извештај Комисије за писање извештаја за избор наставника у звање доцент за ужу научну област Српска и компаративна књижевност (Српска књижевност 18. и 19. века и Основе академског писања), Одговор Комисије и приговор Маје Стојковић, као и Оцену резултата научног, истраживачког, односно уметничког рада кандидата др Александра Костадиновића, Оцену ангажовања кандидата у развоју наставе и других делатности високошколске установе др Александра Костадиновића, Оцену резултата педагошког рада кандидата др Александра Костадиновића и Оцену резултата научног, истраживачког, односно уметничког рада кандидата др Маје Стојковић.

Изборно веће Факултета на седници одржаној 18.1.2017. године, донело је Предлог Одлуке о избору наставника број 31/2-5-01 од 18.1.2017. године, којом предлаже да се др Александар Костадиновић изабере за наставника у звање доцента за ужу научну област Српска и компаративна књижевност (Српска књижевност 18. и 19. века, Основе академског писања), на истој седници Изборно веће дало је позитивне оцене кандидата др Александра Костадиновића и то:

Оцену резултата научног, истраживачког, односно уметничког рада кандидата, Оцену ангажовања кандидата у развоју наставе и других делатности високошколске установе, Оцену резултата педагошког рада.

Изборно веће Факултета на седници одржаној 18.1.2017. године није дало Оцену резултата научног, истраживачког, односно уметничког рада кандидата др Маје Стојковић.

Научно-стручно веће за друштвено-хуманистичке науке на седници одржаној 21.2.2017. године донело је Закључак број 8/18-01-001/17-007, којим одлаже доношење одлуке о избору наставника учесника конкурса у звање доцента за ужу научну област Српска и компаративна књижевност (Српска књижевност 18. и 19. века, Основе академског писања), због достављања непотпуне документације и такстативно навео коју документацију треба доставити.

Сагласно наведеном закључку декан Факултета проф. др Наталија Јовановић упутила је доц. др Данијели Костадиновић управници Департмана за српску и компаративну књижевност допис број 275/27-01 од 28.2.2017. године, којим тражи да се достави предлог оцене резултата научно-истраживачког рада др Маје Стојковић, као и председнику Комисије проф. др Горану Максимовићу допис број 275/26-01 од 28.2.2017. године, којим тражи да се Изборном већу Факултета достави: преглед референци пријављеног учесника др Александра Костадиновића, за радове учесника др Александра Костадиновића који у тренутку подношења пријаве на конкурс нису били објављени, потврда да су радови прихваћени за објављивање, као и податке о томе да ли су ти радови објављени до окончања рока за пријављивање на конкурс.

Управница Департмана за српску и компаративну књижевност доц. др Данијела Костадиновић дана 8.3.2017. године, доставила је Изборном већу Факултета Оцену резултата научно-истраживачког рада др Маје Стојковић, са предлогом да Изборно веће донесе негативну оцену.

Увидом у Записник са треће седнице Изборног већа Факултета под тачком 2. Дневног реда утврђено је да је од укупно 113 чланова Изборног већа, седници присуствовало 101 члан, потребан број гласова је 55, „за“ позитивну оцену резултата научног и истраживачког рада др Маје Стојковић гласало је 42 члана Већа, уздржаних 23, док је „против“ 15, остали нису гласали, те Изборно веће није дало позитивну Оцену резултата научног и истраживачког рада др Маје Стојковић.

Декан Факултета упутила је проф. др Евици Петровић, председници Научно-стручног већа за друштвено-хуманистичке науке одговор број 275/28 од 15.3.2017. године, преглед научно стручног рада др Александра Костадиновића, Извештај Комисије за оцену испуњености минималних критеријума учесника конкурса за избор у звање наставника број 8/18-08-001/17-01 од 28.1.2017. године и потврду Матице Српске број 0202-1144/16 од 28.9.2016. године.

Декан Факултета доставио је председници Већа за друштвено-хуманистичке науке проф. др Евици Петровић допис број 17/31-01 од 25.5.2017. године, којим обавештава да конкурс расписан 15.9.2016. године за избор наставника у звање

доцента за ужу стручну област Српска и компаративна књижевност (Српска књижевност 18. и 19. века, Основе академског писања), расписан за предмет Српска књижевност 18. и 19. века који не постоји ни на једном акредитованом студијском програму који се тренутно реализује на Филозофском факултету Универзитета у Нишу.

Научно-стручно веће за друштвено хуманистичке науке на седници одржаној 21.2.2017. године донело је Закључак број 8/18-01-003/17-008 од 25.5.2017. године, којим одлаже доношење одлуке о избор наставника у звање доцента за ужу стручну област Српска и компаративна књижевност (Српска књижевност 18. и 19. века, Основе академског писања), са обавезом да Филозофски факултет у Нишу утврди законитост објављеног конкурса.

Декан Факултета обавестио је проф. др Горана Максимовића да је потребно да се изјасни да ли је конкурс од 15.9.2016. године за избор наставника у звање доцента за ужу научну област Српска и компаративна књижевност (Српска књижевност 18. и 19. века, Основе академског писања) расписан у складу са Законом и актима Универзитета и Факултета.

У одговору број 191/1 од 9.6.2017. године проф. др Горана Максимовића наводи да је нетачна тврдња да конкурс за избор наставника у звање доцента за ужу научну област Српска и компаративна књижевност (Српска књижевност 18. и 19. века, Основе академског писања од 15.9.2016. године) „није расписан у складу са законом, правилницима Факултета и Универзитета и студијским програмима Основних академских студија србистике који се изводе на Департману за српску и комеративну књижевност, а за чије се извођење бира наставник по расписаном конкурс“, такође у истом одговору истиче се да предметна област Српска књижевност 18. и 19. века се односи на три обавеза предмета (Српски предромантизам, Српски романтизам, Српски реализам) и један изборни (Српска комедија 19. века) на основним студијама, као и на више предмета на мастер и докторским студијама.

Дописом број 17/37-01 од 22.6.2017. године декан Факултета обавестио је Наставно-стручно веће за друштвено-хуманистичке науке, између осталог и да предметне области наведене у конкурс од 15.9.2016. године за избор наставника у звање доцента за ужу научну област Српска и компаративна књижевност (Српска књижевност 18. и 19. века, Основе академског писања), није обухваћена ниједним акредитованим студијским програмом на Филозофском факултету у Нишу, стога је нејасно за које се предмете наставник бира и које би било његово оптерећење у настави.

Декан факултета донео је Одлуку број 275/30-01 од 28.6.2017. године, којом је поништен конкурс за избор наставника у звање доцента за ужу научну област Српска и компаративна књижевност (Српска књижевност 18. и 19. века, Основе академског писања), објављен у листу народне новине 15.9.2016. године.

Одредбом члана 55. став 1. Закона о високом образовању прописано је да стручни орган високошколске установе одлучује о питањима од интереса за реализацију наставе, научног, истраживачког и уметничког рада.

Одредбом члана 65. Закона о високом образовању прописано је између осталог да високошколска установа расписује конкурс за заснивање радног односа и стицање звања наставник за уже области утврђене општим актом високошколске установе.

Одредбом члана 81. став 1. тачка 2) Статута Факултета прописано је да Наставно-научно веће Факултета, између осталог утврђује предлог студијских програма основних, мастер, специјалистичких и докторских студија департмана у саставу Факултета.

Одредбом члана 85. став 1. тачка 1) Статута Факултета прописано је да Веће департмана, између осталог, припрема предлог студијских програма основних, мастер, специјалистичких и докторских студија за Наставно-научно веће Факултета.

Одредбом члана 96. Статута Факултета прописано је да на Филозофском факултету звања наставника и сарадника могу се стећи за следеће уже научне области: - Филозофија, - Историја, - Психологија, - Педагогија, - Социологија, - Етнологија, - Културна антропологија, - Археологија, - Англистичка лингвистика, - Англо-америчка књижевност и култура, - Српски језик, - Српска и компаративна књижевност, - Русистичка лингвистика, - Руска књижевност и култура, - Англистика, - Романистика, - Германистика, - Русистика, - Класични језици и Неохеленистика, - Француски језик, - Француска књижевност и култура - Комуникологија, језик и студије медија - Социјална политика и социјални рад - Италијанистика - Хиспанистика - Кинески језик, књижевност и култура и - Хинди језик, књижевност и култура.

Увидом у књигу наставника редовног професора Горана Максимовића на Департману за српску и компаративну књижевност за ужу научну област Српска и компаративна књижевност (Српска књижевност 18. и 19. века) утврђен је списак предмета које држи у оквиру студијског програма ОАС србистика и то: Српски предромантизам, Српски романтизам, Српски реализам, Српска комедија у 19. веку и за МАС филологија Књижевност и културни контекст и Књижевност и историја.

Увидом у књигу сарадника утврђено је да је Александар М. Костадиновића био биран у звање асистента за ужу научну област Српска и компаративна књижевност (Српска књижевност 18. и 19. века) за предмете ОАС србистика и то: Српски предромантизам, Српски романтизам, Српски реализам, Српска комедија у 19. веку, Вук Карацић и Народна књижевност и Народна лирска поезија и народна проза, као и за МАС филологија Основе филмског језика.

Увидом у одговор председника Комисије редовног професора Горана Максимовића Департмана за српску и компаративну књижевност за ужу научну област Српска и компаративна књижевност (Српска књижевност 18. и 19. века), између осталог је уочено да је др Кристина Митић бирана у звање доцента за ужу научну област Српска и компаративна књижевност (Народна књижевност и Креативно писање), за предмет Народна књижевност који није обухваћен ОАС Србистика (Распоред предмета ОАС Србистика), док у књизи наставника пише

да држи предмете из ОАС Србистика и то: Народна лирска поезија и народна проза, Вук Караџић и народна књижевност, Народна епска поезија, Народни еп о Марку Краљевићу у балканском контексту и Креативно писање, док на ОАС Француски језик и књижевност држи Академско писање.

Декан Факултета обавестио је дописом број 17/31-01 од 25.5.2017. године председницу Већа за друштвено хуманистичке науке да предметне области наведене у конкурс од 15.9.2016. године за избор наставника у звање доцента за ужу научну област Српска и компаративна књижевност (Српска књижевност 18. и 19. века, Основе академског писања), нису обухваћени ниједним акредитованим студијским програмом на Филозофском факултету у Нишу, стога је нејасно за које се предмете наставник бира и које би било његово оптерећење у настави.

Декан Факултета проф. др Наталија Јовановић донео је Одлуку број 275/30-01 од 28.6.2017. године, којом је поништен конкурс за избор наставника у звање доцента за ужу научну област Српска и компаративна књижевност (Српска књижевност 18. и 19. века, Основе академског писања), објављен у листу народне новине 15.9.2016. године.

У складу са Законом о високом образовању високошколска установа расписује конкурс за заснивање радног односа и стицање звања наставник за уже области утврђене општим актом високошколске установе, такође стручни органи високошколске установе одлучује о питањима од интереса за реализацију наставе, научног, истраживачког и уметничког рада.

Имајући у виду наведено налаже се Наставно-научном већу да се упозна са овим Записником и да у сарадњи са Депарتمانом за српску и компаративну књижевност Филозофског факултета у Нишу утврди да ли наведена предметна област Српска књижевност 18. и 19. века, обухвата предмете студијских програма који су акредитовани на Факултету или не обухвата и да на основу донете Одлуке, Декан Факултета размотри основаност Одлуке број 275/30-01 од 28.6.2017. године, посебно имајући у виду да се конкурс расписује за ужу научну област.

Обавештавамо Вас да је Одбору за проверу квалитета Универзитета у Нишу упућен допис, којим се обавештава о утврђеном, те је потребно да Одбор упознате са овим Записником како би предузео мере из своје надлежности.

Мере за отклањање незаконитости

Мере за отклањање незаконитости:

Налаже се надзираном субјекту да Наставно-научно веће у сарадњи са Депарتمانом за српску и компаративну књижевност Филозофског факултета у Нишу утврди да ли наведена предметна област Српска књижевност 18. и 19. века, обухвата предмете студијских програма који су акредитовани на Факултету или не обухвата и да на основу донете Одлуке Декан Факултета размотри основаност Одлуке број 275/30-01 од 28.6.2017. године.

Правни основ: Одредба члана 55. став 1. Закона о високом образовању, одредба члана 81. став. 1, тачка 2) и члан 85. став 1. тачка 1) Статута Факултета

Рок за поступање по мери: 20 (двадесет) дана

Рок тече од: од дана достављања

О поступању по изреченој мери за отклањање незаконитости надзирани субјекат је дужан да обавести инспектора у року од 20 (двадесет). Уз обавештење, надзирани субјекат ће приложити документацију, односно други материјал из кога је видљиво да су утврђена незаконитост и њене штетне последице отклоњене, а прописане обавезе испуњене.

Ако надзирани субјекат у остављеном року не поступи по изреченој мери за отклањање незаконитости која је унета у овај записник, не отклони незаконитост и штетне последице и не испуни прописане обавезе, инспектор ће донети решење којим изриче мере за отклањање незаконитости и штетних последица и испуњавање прописаних обавеза.

5. Други подаци и наводи од значаја

Други подаци и наводи од значаја за инспекцијски надзор:

У складу са Законом о инспекцијском надзору, Законом о прекршајима, Законом о привредним преступима, Закоником о кривичном поступку инспектор је овлашћен да:

- ако код надзираног субјекта открије незаконитост која је кажњива према закону или другом пропису, и поднесе надлежном правосудном органу кривичну пријаву, пријаву за привредни преступ или захтев за покретање прекршајног поступка, односно изда прекршајни налог;
- ако код надзираног субјекта открије незаконитост, предузме и друге радње и мере на које је законом или другим прописом овлашћен (нпр. иницирање привременог или трајног одузимања дозволе).

Изузетно, када надзирани субјекат у остављеном року поступи према налогу, односно предлогу инспектора за отклањање незаконитости, ако се сматра да та незаконитост представља прекршај у складу са законом и другим прописом, инспектор против тог надзираног субјекта неће поднети захтев за покретање прекршајног поступка, односно неће му издати прекршајни налог када највиши износ запређене казне за прекршај не прелази 100.000 динара и није прописана заштитна мера, под условом да штетне последице нису наступиле, као и када су такве последице наступиле, али их је надзирани субјекат отклонио пре почињања поступка инспекцијског надзора или у остављеном року. О неподношењу захтева

за покретање прекршајног поступка, односно не издавању прекршајног налога инспектор сачињава допуну записника о инспекцијском надзору, која садржи одговарајуће образложење.

6. Примедбе на записник

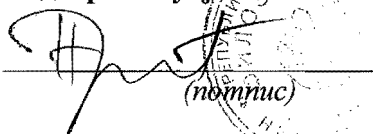
Надзирани субјект има право да у писаном облику стави примедбе на записник о инспекцијском надзору, у року од пет радних дана од пријема овог записника.

Записник је прочитан и надзирани субјекат на њега примедби нема – има:

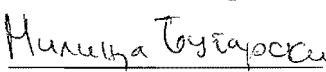
Записник је сачињен у 3 (три) истоветна примерака, од којих се 1 (један) доставља надзираном субјекту, а 2 (два) примерака су за потребе инспекције.

Записник сачињен у Београду, 29.11.2017. године

Надзирани субјекат


(потпис)

Инспектор


Милица Бугарски

Прилози:

- попис преузетих докумената
- по потреби, исправе у које је извршен увид и које су употребљене у току надзора
- службене белешке донете у току надзора

Достављено:

- надзираном субјекту
- у списе предмета