

Примљено: 25. 1. 2018.			
Орг. јед.	Број	Датум	Предмет
	165/23		

др Данијел Живковић

Ул. Чедомира Крстића 5

18 000 Ниш

+381 64 247 0 254

danijel.zivkovic@yahoo.com

Сенату Универзитета

Универзитетски трг 2

18 000 Ниш

Датум: 20. јануар 2018.

ПРЕДМЕТ: Приговор Сенату Универзитета у Нишу на одлуку Научно-стручног већа за избор у звање наставника за ужу научну област ФРАНЦУСКИ ЈЕЗИК (Граматичка морфологија и Историја француског језика)

Поштовани,

Овај приговор се односи на одлуку 8/18-01-008/17-020 Научно-стручног већа за друштвено-хуманистичке науке од 25. 12. 2017. која се односи на избор наставника у звање доцент, за ужу научну област Француски језик (Граматичка морфологија и Историја француског језика) на Филозофском факултету у Нишу, објављеном у дневном листу „Народне новине“ 10. 05. 2017. године. Чланове комисије сачињавају: доц. др Селена Станковић (председник), доц. др Иван Јовановић (члан) и проф. др Татјана Ђурин (члан).

Кандидат др Данијел Живковић улаже овај приговор јер сматра да је комисија дала предност др Ивани Миљковић, која није нужно бољи кандидат. Пошто комисија као главни аргумент за избор кандидата др И. Миљковић наводи да су њена професионална интересовања и усмерења, као и њени научни и стручни радови ближи ужој научној области и траженом профилу наставника који су наведени у тексту Конкурса, а да је основно поље научног деловања кандидата Д. Живковића француски језик за посебне намене, односно француски пословни језик и анализа те врсте дискурса, као и интеркултурно образовање, скренули бисмо пажњу на чињеницу да је уствари основно поље научног деловања кандидата Д. Живковића **анализа дискурса**, што комисија жели вешто да прикрије. Наиме, у докторској дисертацији Д. Живковића од 472 странице, француском језику за посебне намене и француском пословном језику, као и интеркултурном образовању посвећене су свега 96 странице (37-67, 123-125, 129-183, 278-283 и 336-341) или неких 20% рада, а осталих 80% посвећено је дискурсу, анализи дискурса и примени резултата анализе. Ткође и већина научних радова Д. Живковића се бави првенствено **анализом дискурса, семантиком, прагматиком и примењеном лингвистиком**.

Према томе, сматрамо да би било добро да комисија образложи у ком смислу је лексикологија ближа морфологији и историји француског језика од анализе дискурса?

Да ли је то довољан разлог да се занемари чињеница да кандидат Д. Живковић има **већи број објављених научних и стручних радова у часописима и зборницима, већи број учешћа на међународним и националним научним скуповима и дуже радно искуство у настави француског језика на факултету** као ближи критеријуми за избор у звање?

Из наведеног се може закључити да комисија циљано покушава да прикаже како су радови др Д. Живковића *дидактика језика за посебне намене* не би ли то оправдало чињеницу да **бирају кандидата који има мањи број објављених радова и нема никаквог радног искуства у настави француског језика на факултету**. У прилог овоме иде и чињеница да комисија у свом извештају није ни у једној реченици прокоментарисала разлику у научним бодовима и у радном искуству наведеним у приговору који је Д. Живковић навео у свом приговору 03. јула 2017. године. Наиме, И. Миљковић је објавила до сада четири научна и стручна рада и сакупила укупно **23,5** научних бода, док је Д. Живковић до сада објавио девет научних и стручних радова и сакупио укупно **29,5** научних бода (види табелу 1).

Табела 1: Упоредни приказ објављених научних и стручних радова

Ивана Миљковић	Данијел Живковић	М
Archetypal motives in Serbian folk literature	Uloga stranih jezika u interkulturnom obrazovanju	14
Une approche ensembliste de la métaphore et de la métonymie	Implication de la sémantique dans la didactique du français sur objectif spécifique	14
Métonymie: les différentes approches de la métonymie et les exemples de la métonymie en serbe et en français	Multilingvistički pristup spoljnotrgovinskoj razmeni kao faktor privrednog rasta Republike Srbije	51
Une approche comparative de la parémiologie serbe et française	Argumentation, éléments clés de la communication professionnelle. Le cas du discours publicitaire	51
	Une approche pragmatique de l'analyse du discours et son application à la didactique du français sur objectif spécifique	51
	La linguistique appliquée devant la demande de la formation des publics professionnels	52
	L'utilisation de la langue authentique et des éléments culturels dans la didactique du français sur objectif spécifique	63
	Teorijske osnove u analizi diskursa i pragmatici kod frankofonih lingvista	63
	Le plurilinguisme et l'interculturalisme – les ressources cachées du commerce international	63
Компаративни приступ паремиологији на српском и француском		34
Francophonie-phénomène à facettes multiples		34
Linguistics influence on the interdisciplinary research domain; culturology, anthropology, sociology		34

Што се тиче *педагошког рада и доприносу развоја наставе*, И. Миљковић је радила као **лектор за српско-хрватско-бошњачки језик** на француском универзитету, а не за француски језик, за разлику од кандидата Д. Живковића који има много дуже радно искуство у настави француског језика на универзитету (види табелу 2). Иако је комисија имала примедбе да су евалуационе листе без печата и потписа јер су намењене првасходно интерној употреби, комисија је накнадно тражила и добила позитивно мишљење од факултета на коме је кандидат Д. Живковић запослен.

Табела 2: Педагошки рад и допринос развоју наставе

др Ивана Миљковић	др Данијел Живковић
Лектор за српско-хрватско-бошњачки језик, Провансалски универзитет, на период од шест година.	Професор Француског језика, Универзитет Унион, Факултет за правне и пословне студије, више од осам година.
	Предавање <i>Зашто развијати језичку стратегију?</i> са циљем промоције француског језика у оквиру месеца Франкофоније.
	Стипендије Владе Републике Француске
	Члан Комисије за писање реферета за избор у наставника страног језика за ужу научну област Романистика.
	Члан Комисије за писање реферета за избор у наставника страног језика за ужу област Пословни језик – француски.

Што се тиче *елемената доприноса академској и широј заједници*, Д. Живковић би свакако у великој мери могао допринети развоју дидактике француског језика, као и развоју самог департмана у Нишу тиме што би повезао учења француског језика са потребама друштва и економије у региону. Самим тим, студенти би имали више могућности за посао, па би и интересовање за студије француског језика било веће (последњих година драстично опада интересовање за упис на студије француског језика).

Занемаривањем чињенице да др Д. Живковић има много већи број објављених радова и дуже радно искуство у настави француског језика на факултету, као и некритичко разматрање извештаја комисије која по сопственој вољи може да напише било шта, у великој мери се обезвређује научни рад у Србији и даје могућност комисији да прави разне махинације.

У нади да ћете детаљније обратити пажњу на горе наведне чињенице, молим Вас примите моје најискреније поздраве.

С поштовањем,
др Данијел Живковић